



**Wuppertal Institut**  
für Klima, Umwelt, Energie  
GmbH

Erstellt im Februar 2008

---

## **Bericht**

### **Zehnte Sitzung Joint Implementation Supervisory Committee (JISC 10)**

**22.-23. Februar 2008**

*Wolfgang Sterk*

## Tagesordnung

Das Joint Implementation Supervisory Committee (JISC) kam am 22.-23. Februar 2008 zu seiner zehnten Sitzung (JISC 10) zusammen. Auf der Tagesordnung standen insbesondere die folgenden Punkte:

1. Wahl des neuen Vorsitzenden und Vizevorsitzenden
2. Akkreditierung von Independent Entities (IEs)
3. Determination Reports
4. Verifizierungsberichte
5. Managementplan
6. Zusammenarbeit des JISC mit Anderen

### 1 Wahl des Vorsitzenden und Vizevorsitzenden

*Das JISC wählte Herrn Georg Borsting zum neuen Vorsitzenden und Herrn Derrick Oderson zum neuen Vizevorsitzenden.*

Das JISC wählte Herrn Georg Borsting zum neuen Vorsitzenden und Herrn Derrick Oderson zum neuen Vizevorsitzenden.

### 2 Akkreditierung von Independent Entities (IEs)

Die Vizevorsitzende, Frau Fatou Gaye, erläuterte den Stand der Arbeit (vgl. Anhang). Beschlussvorlagen gab es diesmal keine.

Des weiteren stand das JISC vor der Frage, die Neuwahl des JI-AP zu organisieren. Die erste zweijährige Amtszeit läuft im Juli aus. In der Diskussion hob Frau Gaye hervor, dass die amtierenden AP-Mitglieder alle ein sehr hohes Engagement zeigten.

*Das JISC entschied, öffentlich zu Bewerbungen aufzurufen. Die Auswahl erfolgt auf JISC 11. Amtierende AP-Mitglieder können wiedergewählt werden und sind ausdrücklich aufgefordert, sich zu bewerben.*

Des Weiteren stand das JISC vor der Frage, ob Vorsitz und Vizevorsitz des JI-AP, die sich aus dem JISC rekrutieren, ebenfalls neu gewählt werden

Das JISC entschied über das Verfahren zur Neuwahl des JI-AP und bestätigte Herrn Pluzhnikov und Frau Gaye für ein weiteres Jahr als AP-Vorsitzenden und Vizevorsitzende

sollten.

*Das JISC entschied, dem CDM Executive Board folgend die Frage des AP-Vorsitzes auf der ersten Sitzung eines jeden Jahres zu behandeln. Dabei kann entweder der bestehende AP-Vorsitz für ein weiteres Jahr bestätigt oder ein neuer gewählt werden.*

*Das JISC bestätigte Herrn Pluzhnikov und Frau Gaye für ein weiteres Jahr als AP-Vorsitzenden und Vize-Vorsitzende.*

### 3 Determination Reports

Es sind bisher 115 PDDs zur Kommentierung veröffentlicht worden. Deren Projekte erwarten kumulativ bis 2012 Emissionsreduktionen von 193 Mt CO<sub>2</sub>e (siehe Anlage).

Am 26. März hatte der erste *determination report* das Verfahren vollständig durchlaufen und gilt als endgültig, für das zweite Projekt, „Rehabilitation of Dolna ArdaHydropower Cascade, Bulgaria“, hatte JISC 9 ein *Review* beschlossen.

*Das JISC beschloss, das Projekt abzulehnen. Gründe sind, dass die Auswirkung der Installierung einer neuen Einheit auf die bereits installierten Einheiten des Kraftwerks in der Berechnung der Emissionsreduktion nicht adäquat reflektiert sei, sowie dass die Auswirkungen des Projekts auf Pumpspeicherwasserkraftwerke nicht im Monitoringplan reflektiert seien.*

Das JISC beschloss, das Projekt „Rehabilitation of Dolna ArdaHydropower Cascade, Bulgaria“ abzulehnen.

Inzwischen haben 22 Annex-I-Staaten dem Sekretariat wie erforderlich ihre Verfahren zur Genehmigung von JI-Projekten übermittelt. Das JISC fragte nach, warum Frankreich und Polen ihre Verfahren noch nicht vorgelegt hätten. Das Sekretariat konnte hierzu jedoch keine Auskunft geben.

### 4 Verifizierungsberichte

Das JISC hatte das Sekretariat gebeten, zusammen mit Herrn Sokolov und Herrn Borsting Optionen auszuarbeiten, um das Verfahren für Reviews von Verifizierungsberichten zu verbessern. Das JISC steht hier vor dem Problem, dass es laut Marrakesch Accords nur 30 Tage Zeit hat, um zu entscheiden, ob ein Antrag auf Review gerechtfertigt ist. Des Weiteren hat es nach Vorlage des Reviewberichts wiederum nur dreißig Tage Zeit, um über sein Vorgehen zu entscheiden.

Das JISC beschloss eine Änderung des Verfahrens zum Review von Verifizierungsberichten.

Der Vorschlag lautete wie folgt: wenn innerhalb der 30 Tage eine JISC-

Sitzung angesetzt ist und ein Review 14 Tage vor der Sitzung aufkommt, wird es auf die Tagesordnung der Sitzung gesetzt. Andernfalls schlägt der JISC-Vorsitzende im elektronischen Entscheidungsverfahren vor, den Verifizierungsbericht ohne Bedingungen zu akzeptieren. Falls dieser Vorschlag keine ausreichende Zustimmung findet, wird das Review auf die Tagesordnung der nächsten JISC-Sitzung gesetzt.

*Das JISC stimmte der Änderung des Reviewverfahrens wie vorgeschlagen zu.*

## 5 Managementplan für 2008/2009

Das Sekretariat stellte eine Übersicht des laufenden Budgets vor (siehe Anlage). Falls Kanada, die Niederlande und die EU ihre gemachten Finanzzusagen einlösen, hat das JISC für 2008 einen leichten Überschuss von 22.455 USD. Für 2009 projiziert das JISC allerdings bisher ein Defizit von 2.340.195 USD.

Das JISC diskutierte die Entwicklung von Managementindikatoren, wie von der COP/MOP gefordert. Das Sekretariat hatte in Zusammenarbeit mit Fatou Gaye und Daniela Stoycheva eine vorläufige Liste von Indikatoren erstellt. Diese dienen jedoch zunächst nur dem Nachvollziehen der Arbeit des JISC, noch nicht einer kritischen Bewertung. Das JISC diskutierte die Liste in einer geschlossenen Sitzung.

*Das JISC beauftragte das Sekretariat, die vorläufige Liste umzusetzen. JISC 12 oder 13 wird die Frage erneut aufgreifen.*

Das JISC projiziert für 2008 einen leichten Überschuss von 22,455 USD, für 2009 jedoch bisher ein Defizit von 2,3 Mio. USD

Das JISC beschloss eine vorläufige Liste von Management-Indikatoren

## 6 Zusammenarbeit des JISC mit anderen

Das DOE/AE-Forum hat seine Satzung geändert, um auch als Forum für IEs und damit als Kommunikationskanal zwischen IEs und JISC dienen zu können. Es hat sich außerdem in DOE/AIE-Forum umbenannt und hat nun zwei Vorsitzende, einen für den CDM und einen anderen für JI. Der Vorsitz rotiert jährlich nach der Reihenfolge der Anträge auf Akkreditierung als IE. Der erste JI-Vorsitzende ist demnach ein Vertreter von DNV.

Das Forum bat das JISC, parallel zum Vorgehen beim CDM verschiedene Dienstleistungen zur Unterstützung des Forums durch das Sekretariat zur Verfügung stellen zu lassen:

- Einrichtung und Moderation eines Listservers

Das JISC beschloss, das neu konstituierte DOE/AIE-Forum als Kommunikationskanal zu den IEs anzuerkennen und ihm durch das Sekretariat verschiedene Dienstleistungen zur Verfügung zu stellen.

- Protokollierung von Forumssitzungen
- Weiterleitung von schriftlichen Eingaben des Forums an das JISC
- Unterstützung des Forumsvorsitzenden während JISC-Sitzungen

Das Sekretariat schätzt, dass diese Dienstleistungen nicht sehr viele Ressourcen in Anspruch nehmen werden.

Das JISC beschloss, dass DOE/AIE-Forum als Kommunikationskanal anzuerkennen und die erbetenen Dienstleistungen zur Verfügung zu stellen. Die Dienstleistungen sollen jedoch überprüft werden, wenn es sich zeigt, dass sie zu viele Ressourcen binden.

JISC 11 findet am 15.-17. Juni 2008 statt.

**Dieser Bericht gibt die persönlichen Beobachtungen und Einschätzungen des Autors Wolfgang Sterk wieder. Wolfgang Sterk ist Mitarbeiter der Forschungsgruppe Energie-, Verkehrs- und Klimapolitik des Wuppertal Instituts für Klima, Umwelt, Energie GmbH.**

**Die geäußerten Einschätzungen sind weder mit der Bundesregierung abgestimmt, noch geben sie die Position des Wuppertal Instituts wieder.**

**Kontakt:**

**Wolfgang Sterk**  
Tel. +49-(0)202 2492-149 (-129 Sekretariat)  
Email  
[wolfgang.sterk@wupperinst.org](mailto:wolfgang.sterk@wupperinst.org)

**Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH  
Döppersberg 19 - 42103 Wuppertal**

**Das Wuppertal Institut ist Projektträger des Projektes "JIKO – Entwicklungsphase 2005 – 2007", das im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit durchgeführt wird.**

**Internet**

<http://www.wupperinst.org/Projekte/fg2/1078.html>

## Anlagen

# **JI-AP: Sixth progress report**

**Tenth meeting of the Joint Implementation  
Supervisory Committee**

Fatou Gaye  
Vice-Chair, JI-AP

Bonn, Germany  
21-22 February 2008

**UNFCCC**



**UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE**

## Reporting period

- 6 November 2007 – 1 February 2008 (JI-AP 09)

## Applications

- 15 applications (JI-AT established for all applications)

## Roster of experts

- 39 experts from 3 calls

## Recommendations to the JISC

- No recommendation

## Other outputs

- Revised forms for:
  - Witnessing for “verification” function
  - Preliminary assessment report
  - Final assessment report
- Revised guidance for JI-ATs for undertaking on-site assessment



- Collaboration with the CDM accreditation process
- On-line training for JI-AT experts
- Appropriate grouping of sectoral scopes for “phasing accreditation”

- 15 applications, of which 13 are DOEs

Ref No.	Entity name	Sectoral scopes applied
0001	Det Norske Veritas Certification AS	1-15 (all scopes)
0002	Japan Quality Assurance Organization	1-15 (all scopes)
0003	Deloitte Tohmatsu Evaluation and Certification Organization Co., Ltd	1-10, 12-13, 15
0004	Lloyd's Register Quality Assurance Ltd.	1-13
0005	JACO CDM., LTD	1-15 (all scopes)
0006	Japan Consulting Institute	1-5, 8-11, 13
0007	Bureau Veritas Certification Holding SAS	1-15 (all scopes)
0008	TÜV SÜD Industrie Service GmbH	1-15 (all scopes)
0009	Spanish Association for Standardisation and Certification	1-15 (all scopes)
0010	SGS United Kingdom Limited	1-15 (all scopes)
0011	TÜV NORD CERT GmbH	1-15 (all scopes)
0012	TÜV Rheinland Japan Ltd.	1-15 (all scopes)
0013	SQS, Swiss Association for Quality and Management Systems	1-15 (all scopes)
0014	KPMG Sustainability B.V.	1-4, 13
0015	Germanischer Lloyd Certification GmbH	1-3, 7, 10, 13

Red indicates development from the last progress report



# JI-AP: Sixth progress report | Progress of assessment

Ref No.	Entity name	Completeness check	Preliminary consideration	Desk review	On-site assessment	Witnessing
0001	DNV	✓	✓	✓	Site visit done	
0002	JQA	✓	✓	✓	Site visit done	1 opp. accepted
0003	TECO	✓	✓	✓	Site visit done	
0004	LRQA	✓	✓	✓	Site visit done	1 opp. accepted
0005	JACO CDM	✓	✓	✓	Site visit done	1 opp. accepted
0006	JCI	✓	✓	✓	Site visit done	
0007	Bureau Veritas	✓	✓	✓	Site visit done	
0008	TÜV SÜD	✓	✓	✓	Site visit done	2 opp. accepted
0009	AENOR	✓	✓	✓	Site visit done	
0010	SGS UK	✓	✓	✓	NCs closed	1 opp. accepted
0011	TÜV NORD	✓	✓	✓	NCs closed	
0012	TÜV Rheinland Japan	✓	✓	✓	Site visit done	1 opp. accepted
0013	SQS	✓	✓	✓	Site visit done	
0014	KPMG	✓	✓	✓		
0015	Germanischer Lloyd	✓	✓			

Red indicates development from the last progress report



# Update on the status of submission of project design documents, determination reports and designated focal points

*Francisco Arango*  
*UNFCCC secretariat*

Tenth meeting of the  
Joint Implementation Supervisory Committee  
(JISC 10)

<http://ji.unfccc.int>  
[farango@unfccc.int](mailto:farango@unfccc.int)

Bonn, Germany  
February 2007



## Project design documents (PDDs)

115 PDDs have been published for comments:

- Emission reductions 2008 - 2012: ~ 193 million tonnes CO<sub>2</sub> equ.
- Various technologies:
  - Renewable energy (biomass, wind, hydro)
  - Methane avoidance (gas distribution, landfills, coal mine)
  - Destruction of nitrous oxide from chemical processes (nitric acid production)
  - Energy efficiency (manufacturing industries, district heating)
  - Fuel switch (manufacturing industries, transportation, power generation)
- Host Parties:

➤ Bulgaria (9 projects)	➤ Latvia (1)	➤ Russian Federation (61)
➤ Estonia (4)	➤ Lithuania (7)	➤ Slovakia (1)
➤ Germany (2)	➤ Poland (7)	➤ Ukraine (19)
➤ Hungary (2)	➤ Romania (2)	

## Determinations regarding PDDs

First determination deemed final on 26 March 2007:

*"Switch from wet-to-dry process at Podilsky Cement"*

Second determination under review:

*"Rehabilitation of Dolna Arda Hydropower Cascade, Bulgaria"*

## Participation requirements

Parties involved in JI projects shall inform the secretariat of their designated focal points and national guidelines and procedures for approving JI projects:

- 31 Annex I Parties have informed of their designated focal points
- 22 Annex I Parties have submitted their procedures for approving JI projects

Designated focal point	National guidelines and procedures
Austria	<input checked="" type="checkbox"/>
Belarus*	<input checked="" type="checkbox"/>
Belgium	
Bulgaria	<input checked="" type="checkbox"/>
Canada	
Croatia	
Czech Republic	<input checked="" type="checkbox"/>
Denmark	<input checked="" type="checkbox"/>
European Community	
Finland	<input checked="" type="checkbox"/>

Designated focal point	National guidelines and procedures
France	
Germany	<input checked="" type="checkbox"/>
Hungary	<input checked="" type="checkbox"/>
Ireland	<input checked="" type="checkbox"/>
Italy	<input checked="" type="checkbox"/>
Japan	<input checked="" type="checkbox"/>
Liechtenstein	<input checked="" type="checkbox"/>
Lithuania	<input checked="" type="checkbox"/>
Luxembourg	
Netherlands	<input checked="" type="checkbox"/>
New Zealand	<input checked="" type="checkbox"/>
Poland	

Designated focal point	National guidelines and procedures
Portugal	
Romania	<input checked="" type="checkbox"/>
Russian Federation	<input checked="" type="checkbox"/>
Slovenia	
Spain	<input checked="" type="checkbox"/>
Sweden	<input checked="" type="checkbox"/>
Switzerland	<input checked="" type="checkbox"/>
Ukraine	<input checked="" type="checkbox"/>
United Kingdom	<input checked="" type="checkbox"/>

\* The CMP, by its Decision 10/CMP.2, adopted an amendment to Annex B to the Kyoto Protocol, adding Belarus to it.

# Management Plan and Financial Status Joint Implementation

James Grabert  
UNFCCC Secretariat  
JI Sub-Programme

<http://ji.unfccc.int>  
[jgrabert@unfccc.int](mailto:jgrabert@unfccc.int)

**JISC 10**

Bonn, Germany – 21-22 February 2008



Decisions 10/CMP.2: JISC to develop a management plan including a budget plan and keep it under review, bearing in mind the experience of the Executive Board of the clean development mechanism, as appropriate

Decisions 3/CMP.2 & 3/CMP.3: JISC shall keep the joint implementation management plan under review and make adjustments as necessary to continue ensuring the efficient, cost-effective and transparent functioning of the JISC and related activities on JI

At its ninth meeting the JISC noted the need for a more thorough analysis of the staffing required to support work on JI with a view to reflecting any changes in a revision of the management plan in mid 2008



# Financial Resources | Sources of funding

	2008 budget (USD)		2009 budget (USD)	
	Core	Supplementary	Core	Supplementary
<b>Total by budget</b>	<b>728 394</b>	<b>2 362 650</b>	<b>728 394</b>	<b>2 362 650</b>
<b>Total of core and supplementary budget</b>	<b>3 091 044</b>		<b>3 091 044</b>	
<b>per cent of supplementary in total</b>	<b>24 per cent</b>	<b>76 per cent</b>	<b>24 per cent</b>	<b>76 per cent</b>

Source of supplementary funding	2006–2007	2008–2009	As of beginning of 2010
Party contributions	X	X	-
Accreditation fees	X	X	X
Fees for administrative expenses	-	collected, but only for use as of 2010	X

**Core UNFCCC Programme Budget allocation for 2008 to cover meetings/staff: USD 728,394**

**JI Management plan supplementary resources (voluntary contributions) budget requirement 2008: USD 2,362,650**

- Expected Carry-over into 2008: USD 1,309,814
- Income in 2008 from Parties' Contributions: USD 359,539
- Total Resources Available: USD 1,669,353
- Budget 2008: USD 2,362,650
- Shortfall in 2008: USD 693,297
- Expected Income in 2008: USD 715,752

(written pledge from Canada, the Netherlands and EU for 2008)

**Balance 2008: + USD 22,455**

**Balance 2009: - USD 2,340,195**

Decisions 10/CMP.2: JISC to develop provisions for the charging of fees to cover administrative costs relating to the activities of the Joint Implementation Supervisory Committee

Decision 3/CMP.3: income from the charging of fees to cover administrative costs relating to the activities of the Joint Implementation Supervisory Committee will accrue during the biennium 2008–2009 and that income from fees may cover the administrative expenses only as of 2010 at the earliest

### Status

- Accreditation fees accumulated: USD 224,809
- Determination Fees: USD 175,881
- Operational cushion needed (staff only, 1.5 cost/yr): USD 1.2 million

# Financial Resources

# Status of Contributions 2006 -2007

Party	Pledge (US\$)	Received (US\$)	Outstanding (US\$)
Austria	25,100	25,100	0
Belgium	17,581	17,581	0
Canada	656,253	156,253	500,000
Czech Republic	6,836	6,836	0
Denmark	47,822	47,822	0
European Community	620,000	524,248	95,752
Estonia	25,000	25,000	0
Finland	64,680	64,680	0
France	63,550	63,550	0
Germany	105,263	105,263	0
Hungary	2,500	2,500	0
Ireland	8,075	8,075	0
Japan	204,160	204,160	0
Latvia	5,400	5,400	0
Luxembourg	3,747	3,747	0
Netherlands	50,229	50,229	0
Nordic Council	26,649	26,649	0
Norway	668,816	668,816	0
Slovenia	1,907	1,907	0
Spain	151,780	151,780	0
Sweden	108,282	108,282	0
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	140,000	140,000	0
<b>Total</b>	<b>3,003,630</b>	<b>2,407,878</b>	<b>595,752</b>

Party	Pledge (USD)	Received (USD)	Outstanding (USD)
Austria	37,035	37,035	0
European Community	150,000	0	150,000
Netherlands	120,000	0	120,000
Latvia	4,000	4,000	0
<b>Total</b>	<b>311,035</b>	<b>41,035</b>	<b>270,000</b>

Approximately USD 95,752 are expected in 2008 from the European Community. The remainder USD 150,000 are expected in 2009.

Note that amounts can change considerably as the result of exchange rate fluctuations